

## Open Show/Club Show

Med utgångspunkt från Open Show i Gränna 2002 har vi inhämtat erfarenheter och åsikter från olika håll och vill härmed framföra våra synpunkter.

Vi föreslår att en större vikt läggs vid posten som utställningsansvarig (UA) i styrelsen. Till denne skall ansvarig arrangör kunna vända sig vid varje form av oklarhet, fråga, problem av vad slag det vara må och få ett klart och bindande besked. UA har som uppgift att vara styrelsens länk med arrangören och att ta upp frågor i och förankra beslut hos styrelsen om UA finner att så behövs. Till denna post skall utses en ledamot med ett genuint intresse för och erfarenhet av utställningar och det är viktigt att betona att det kräver närvaro och tillgänglighet av ledamoten.

Utställningarna, såväl Open Shows som Club Show skall arrangeras av en kontaktkommitté eller annan grupp särskilt för detta ändamål. Ett så stort arrangemang som Club Show kan behöva en egen arrangörsgrupp, utan att detta självklart måste vara en kontaktkommitté. I kommittéerna kan ibland saknas resurser att själva klara hela arrangemanget och det är då naturligt att knyta fler personer till gruppen.

Varje utställning skall ha en kommissarie (UK), som är högsta beslutande (under UA) och ansvarig för arrangemanget. Det är i första hand denne som kommer att ha kontakt med UA.

Vidare skall varje utställning själv bära hela sin administration. Det är absolut nödvändigt att minska arbetsbördan för klubbens kassör med tanke på att klubben växer. Genom färre mellanled minskas risken för administrativa missar, oklara direktiv och att uppdrag/uppgifter faller mellan stolarna.

Klubben skall öppna ett postgirokonto särskilt för utställningar, dit alla anmälningsavgifter skall gå. Arrangerande grupp/kommitté skall själva ta emot och kontrollera alla betalningar, ta emot alla anmälningar såväl med vanlig post som med e-post, kontrollera med registeransvarig i klubben att alla utställare är medlemmar, kräva in resp. betala tillbaka avgifter mm. Ev. förskott från klubben skall sättas in på detta postgiro, utbetalningar av arvoden och ersättningar av alla slag skall ske från detta konto och när hela arrangemanget är klart skall en enda sammanhållen slutredovisning ske genom dels en ekonomisk rapport och dels genom att postgirokontot då töms till klubbens ordinarie postgiro. Vid utställningar som går med förlust skall givetvis klubben skjuta till det som fattas efter UK: s sammanhållna redovisning.

När kontot är tomt är det färdigt att användas av nästa arrangör. Tecknandet av kontot kan praktiskt skötas genom att använda ett e-postgiro där man signerar betalningar med en elektronisk dosa över Internet och alla kontoutdrag kan man också få den vägen. Så kan det faktiska tecknandet av kontot alternera mellan de olika arrangörerna. Skulle det vara så att flera arrangemang krockar tidsmässigt får man helt enkelt öppna ett konto till, men vi tror inte det skall behövas.

I styrelsen skall ett dokument finnas aktuellt och tillgängligt, där det finns klart uttalat vilka regler som gäller beträffande efteranmälningar, när avgiften faktiskt skall vara betald för att man skall ha rätt att delta och annat man finner väsentligt att reglera. Det är viktigt att man är ense om vilka regler som gäller och att alla sedan följer dessa.

Det är UK som är ansvarig för att så sker och det är UA som är ansvarig för att UK är väl införstådd med vad som gäller. UA har här det fulla ansvaret för att förmedla styrelsens, och därmed klubbens medlemmars, uppfattning i olika frågor. I övrigt har arrangören att använda sitt eget goda omdöme under ansvar och genomföra arrangemanget på det sätt man finner bäst, för att på så sätt kunna sätta sin prägel på det hela och genomföra det efter de lokala förutsättningar som gives.

Efter varje utställning skall UA inhämta rapport av UK och vidare rapportera till styrelsen om arrangemanget och vid behov aktualisera olika frågeställningar som kommit upp.

## Valpförmedling och ärftliga defekter

Vi har noterat, genom ett styrelsebeslut i januari detta år, att klubben har en policy om vad som är riskabla parningar vad beträffar risk för ärftliga defekter hos valparna (detta torde gälla såväl PNP som SR). Vi kan dock inte finna denna policy fastställd någonstans och önskar att den fastställs i ett dokument, tillgängligt för alla – såväl uppfödare och hanhundsägare som valpköpare och andra intresserade.

Vi anser att en policy måste vara klar och entydig för att garantera att alla dels behandlas lika och dels kan förutse vad klubben, genom styrelsen, anser om en specifik parning. Den bör utformas så att ett antal preciserade släktingar (t.ex. föräldrar, syskon, avkommor eller vad man anser vara lämpligt) kring kända fall av sjukdomen ifråga skall avrådas från avel och klubben skall neka att förmedla valpar efter sådana hundar.

Vilka släktingar, kring kända fall, som skall avrådas från avel med skall styrelsen fatta beslut om efter att avelsansvarig samrått med SKK. Av största vikt är också att de fall som finns kommer till allas kännedom, i förekommande fall genom central registrering hos SKK, och att klubben på lämpligt sätt försöker få till stånd fler fastställanden av defekter t.ex. genom obduktioner.

I de fall då en parning strider mot de rekommendationer man fastställt i samråd med SKK eller styrelsen i övrigt anser att uppfödaren bryter mot SKK: s grundregler bör detta anmälas till SKK för att få saken prövad.

Till nästa årsmöte önskar vi få en utvärdering över vad som gjorts på dessa punkter och ev. förslag till ytterligare förbättringar. Vi önskar även att varulagret framledes redovisas till inköpsvärde, dessutom vill vi se en fördjupad diskussion om hälsofonden – vad som är syftet och på vilket sätt fonden bäst kan tjäna detta.