

## Motioner ställda till Årsmöte 2010-03-06

### Motion nr.1

#### Lägg ner gästboken

##### Motivering.

Man ställer sig frågan:

Varför ska klubben ha en Gästbok på hemsidan?

Som det är nu så fylls den till stor del av gratulationer för fina framgångar i utställningsringen.

Visst kan det vara roligt att se sin hund omnämnas i gästboken, men hur många av våra medlemmar bryr sig?

Tillgången på medlemmars hemsidor och Bloggar är ju otroligt stor och där kan man kanske visa sin uppskattning och få information. Dessutom redovisas alla resultat på klubbens hemsida.

Gästboken antar jag också belastar styrelsen som hela tiden måste ha en koll på vad som skrivs i den så att det hamnar inom ramen för vad som får publiceras eller ej, tid som kan utnyttjas till viktigare saker som rör klubbarbetet.

I övrigt ska vi medlemmar vara mycket stolta över en mycket fin och aktuell hemsida.

##### Jag föreslår därför:

Lägg ner Gästboken.

Starta inget forum.

---

Styrelsen tillstyrker med ovanstående motivering motionen och föreslår årsmötet att göra detsamma.  
WSSK Styrelse 2009

### Motion nr.2

#### Motion om KM i Viltspår

*Grunden till denna motion är att alla medlemmar skall ha rätt att tävla i alla arrangemang/KM som WSSK har – utan att behöva "grundtävla" i annan klubb.*

Samtliga hundar tävlar i Öppen klass, utan krav på att sedan tidigare ha godkänd anlagsklass. Provet är inofficiellt men samma regler gäller som vid ett officiellt öppenklass-spår dvs. skott avlossas. Hundarna placeras Klubbmästare 1-5

För att hunden skall placeras på platserna 1-5 skall hunden ha genomfört ett prisvärt arbete (dvs. motsvarande 1, 2, eller 3:de pris Ökl).

Vid för många anmälningar i förhållande till antalet platser skall lottning ske (direkt efter anmälningstidens upphörande och/eller minst en vecka innan tävlingen) enligt följande:

Föregående års KM-mästare skall alltid ha en plats. Övriga delas upp i \*hälften utan godkänt anlagsklass och \*hälften med godkänt anlagsklass.

Om antalet platser är udda skall hund med godkänt anlagsklass ha företräde och lottas in på sista platsen. \* Om det till exempel är plats för elva hundar, två anmälda utan a och tio med a skall de två utan a lottas in med nio med a och likadant tvärtom.

**Motionären önskar att klubbmötet beslutar att alla medlemmar skall ha möjlighet att delta i KM i Viltspår oavsett om de har blivit godkända i anlagsklass eller inte och dessa regler skall börja gälla direkt efter årsmötesprotokollets justering.**

---

Styrelsens yttrande:

I motionens första rad står, citat: "Samtliga hundar tävlar i öppen klass utan krav på tidigare godkänd anlagsklass". Slut citat.

Lite längre ned i texten står citat: "Föregående års KM-mästare skall alltid ha en plats. Övriga delas upp i \*hälften utan godkänt anlagsklass och \*hälften med godkänt anlagsklass." slut på citat. Styrelsen anser att motionen inte kan behandlas då motionären först anger att hundarna tävlar utan krav på tidigare anlagsklass sedan anger att i inlottningen av hundarna ska tas hänsyn till godkänt anlagsklass. Samt att hund med godkänt anlagsklass ska ha företräde. Styrelsen avstyrker med ovanstående motivering motionen och föreslår årsmötet att avslå densamma.

### **Motion nr 3**

#### **Motion om införande av Klubbmästerskap i Working Test**

Bakgrund: Under 2002 introducerades Working Test för spaniels i Sverige. Sedan dess har minst fem personer i klubben gått utbildning i två olika kurser. Tävling har arrangerats med goda resultat och prova på klass i tidigare KM i jakt har arrangerats som workingtest.

Medlemmar har skrivit om workingtest i klubbtidningen och på hemsidan. Representanter för jakt i "spanielsverige" som SSRK borgar för att vi skall träna och tävla med våra hundar i jaktlig aktivitet som t.ex. workingtest. Vid tidigare årsmöte avlogs liknande motion med motiveringen "återkom om några år då WT är mer etablerat" (eller liknande ordalydelse).

Många medlemmar aktiverar sina hundar och det behövs en provform för de som kanske inte tänkt sig jaga men som ändå är typisk för vår ras och trevligt för våra medlemmar att träna. Detta betyder att det är hög tid för WSSK att införa workingtest som en del i arrangemangen för medlemmarna.

Att arrangera ett workingtest är enkelt då man kan göra detta under hela året.

Det är en provform som passar vår ras mycket väl och som har till syfte att träna både hunden och medlemmen i en rastypisk aktivitet.

För att få medlemmar att träna och intressera sig för workingtest behövs ett årligt KM.

Om klubbmötet beslutar att införa KM i workingtest skall sittande styrelse i samråd med jaktansvarig (och om det finns en jaktkommitté så skall de vara med i samrådet) inför varje KM besluta om SSRKs riktlinjer eller andra framtagna riktlinjer skall tillämpas.

Om klubbmötet beslutar att införa KM i Workingtest skall första KM genomföras senast hösten 2010.

**Motionären föreslår att klubbmötet beslutar att införa KM i Workingtest enligt ovan och reglerna skall börja gälla direkt efter årsmötesprotokollets justering.**

-----

Styrelsens yttrande:

Motionären skriver att klubben bör arrangera KM i Workingtest.

SSRKs målsättning för Working test är följande:

Ett working test är en inofficiell tävling vars syfte är att bedöma de jaktliga anlagen hos de olika spanielraserna, utan att vilt fälls. Spanieln är småviltjägarens hjälp före och efter skottet. Ändamålet med ett working test är att utse de bästa jakthundarna.

Endast ett fåtall medlemmar har utfört workingtest och working test anses inte vara etablerad inom rasen och medlemmarna. Att avhålla KM i workingtest anses därför inte aktuellt i dagsläget.

Styrelsen avstyrker motionen och föreslår årsmötet att avslå densamma.

### **Motion nr.4**

#### **Motion ställd till Welsh Klubben**

#### **WSSK:s valphänvisning skall även omfatta C-hundar**

**Bakgrund:** På SSRK:s avelskonferens den 14 nov 2009 presenterade Helena Rosenberg (SKK) samt Kerstin Hansson (avläsande veterinär på SKK) Sofia Malms doktorandprojekt, SLU, avseende HD/ED röntgen. Det föreligger statistik som visar att hundar med samma HD värde har olika avelsvärden. Förenklat kan sägas att C hundar kan nedärva bättre höfter än A o B hundar. Med syfte att förbättra

möjligheterna att bedöma skillnader i höftledens kvalitet för HD fria hundar har man i övriga nordiska länder infört avelsvärdering med index. Detta p g a information enbart på individens egen fenotyp är ett osäkert mått på dess genotyp. Med ett index systematiseras även avelsvärdet hos övriga släktingar. Förhoppningen är att index skall vara infört under 2010 på 5 raser, rottweiler, bernersennen, labradorer, golden o flattar. Anledningen till att dessa raser initialt valts ut är bl. a att populationerna är stora med en stor andel röntgade hundar o att HD/ED har klinisk betydelse för rasen. Kerstin Hansson indikerade att man härigenom skulle komma att släppa även C-hundar fria för avel.

**Motion:** Eftersom vår ras inte kommer att omfattas av någon indexering inom en skönjbar framtid, beroende på bl a för få antal hundar röntgade o en för liten population samt att rasen generellt ej har kliniska bekymmer med HD, så motionerar jag/vi härmed om att vi skall följa SKK:s etiska regler även när det gäller HD, d v s WSS klubbens valphänvisning skall komma att omfatta även kullar efter C-hundar.

-----

Styrelsens yttrande:

Sedan tidigare finns årsmötesbeslut på att styrelsen beslutar om villkoren för valphänvisning. 2005-01-22 fattade styrelsen beslut om nuvarande valphänvisningsregler. I dessa regler finns reglerat bland annat följande:

Gäller från och med datum för officiellt fastställande av RAS (*den 6/9 2005*) för Welsh Springer Spaniel **och låses 5 år från detta datum** vilket även gäller RAS. **Efter fem års tid skall utvärdering göras.**

Uppfödaren/na skall ha varit medlem i WSSK oavbrutet ett år för att få valphänvisning, samt vara medlem i SKK och/eller SSRK.

Förutsättningen för att erhålla valphänvisning är att man som uppfödare är väl förtrogen med och följer gällande Djurskyddslagstiftning, SKK:s grundregler och hälsoprogram, SKKs avelspolicy och WSSKs avelspolicy och avelsstrategi i RAS (Rasspecifik Avelsstrategi).

Utöver det ovan framförda så vill styrelsen informera om att försäkringsbolagen friskriver sig från alla ersättningsanspråk hänförande till höftlederna om föräldradjuren ej har HD status A eller B. Eftersom valphänvisningen vänder sig konsumenter så bör klubben ej hänvisa till kullar där full försäkring ej kan erhållas.

Styrelsen avstyrker motionen och föreslår årsmötet att avslå densamma.

## **Motion nr.5**

### **Motion om hur man skall hantera placeringen av diskade ekipage i Agility KM**

Våra regler för placering i KM agility säger som följer:

För varje klass ges alla diskvalificerade ekipage en placering omedelbart efter icke diskvalificerade ekipage .

Placering i klubbmästerskapet utgörs av bästa sammanlagda placering i de två klasserna, det vill säga lägsta sammanlagda placeringstal.

Om flera hundar får lika sammanlagda placering avgör placeringen i agilityklass.

Om flera hundar får lika sammanlagda placering och lika resultat i agilityklass delas placeringen.

Till klubbmästare utses den hund med bästa sammanlagda placering. Klubbmästare i agility utses under tävlingen av tävlingsledaren

Det står inte klart i reglerna, men förutom KM mästare så har man utsett även 2:a, 3:a etc., lite beroende på hur många deltagare man haft.

Frågeställningen som uppkommit både år 2008 och 2009 (jag känner inte till om den dykt upp tidigare) när det gäller placeringsbedömningen är:

Om endast ett eller inget av ekipagen klarar båda loppen utan att diskvalificera sig i något av dem, hur skall man då rangordna placeringarna?

Jag har varit i kontakt med Eva Karlsson från Seglinge gård i Uppland som har startat web-forument "agilitylistan", har varit lagledare för svenska landslaget i Agility under några år. Hon är allmänt känd inom agilitykretsar.

Hon svarar:

*Det finns inga regler runt detta eftersom det är inofficiellt. (I officiella tävlingar utser man vinnare i respektive klass, och lägger inte samman resultatet för agility och hopp)*

*Det viktigaste är att ni som arrangörer bestämmer innan vad som ska gälla, och att ni informerar deltagarna.*

*Ett vanligt sätt att räkna ihop är att ge, förslagsvis, 50 fel för diskningen. Samt att man får dubbla idealtiden som fel. Detta för att man ska kunna placera en hund som går runt ena loppet, och på samma gång säkerställa att en diskad hund inte ska kunna slå en som går runt båda loppet.*

### **Nedan förslag på regeländring för KM agility.**

För varje klass ges alla diskvalificerade ekipage en placering genom att ge 50 fel för diskningen samt dubbla idealtiden som fel.

Sammanfattning och motionärens önskan att årsmötet skall ta beslut på:

**Lägga till en förklaring hur man skall beräkna placeringen av diskvalificerade ekipage.**

---

Styrelsen rekommenderar årsmötet att avslå motionen med följande motivering:

Welsh Springer Spaniel Klubben arrangerar klubbmästerskap i agility. Tävligen består av en hoppklass och en agilityklass. Ekipaget med bästa sammanlagda resultat i respektive medium och large klass utses till klubbmästare. Utifrån reglerna skall ingen placeringsordning göras bland deltagande ekipage (exempelvis 2:a, 3:a etc.).

### **Motion nr. 6**

#### **Motion om återinförande av KM Jakt**

Syftet med KM ska vara att stimulera utbilda och sprida intresse för vår ras som jakthund.

Sista KM-jakt hölls hösten 2003 då som ett fältprov. Sedan 2004 har Årets Jakt Welsh utsetts bland de hundar som fått pris på officiellt fältprov under året. Åren 2005-2008 har enligt klubbens hemsida ingen welsh utsetts som Årets Jakt Welsh.

Under 2007 utarbetades av SSRK ett Grundprov:

Där ändamålet är att under jaktliknande former bedöma deltagande hundars spanielegenskaper, samt att främja träning och utbildning av spaniels i typiskt spanielarbete.

WSSK har bekostat utbildning för en Grundprovsdomare.

Vi föreslår därför att mötet beslutar att:

- Återinföra KM i Jakt för att stimulera, utbilda och sprida intresse för vår ras som jakthund.
  - Att KM Jakt utförs som ett Grundprov enligt de regler SSRK utarbetat.
  - Då Grundprov inte kräver vild fågel i provmarken blir provet inte den ekonomiska belastning som det kunde bli när klubbmästerskapet gick som fältprov
-

Styrelsens yttrande :

Styrelsen har beslutat att avslå motionen om införande av klubbmästerskap i grundprov.

Med motiveringen att:

Grundprov är en provform, inte en renodlad tävlingsform.

Det är i dagsläget för få som har deltagit i grundprov och är godkända.

För att KM ska hålla en god och hög kvalitet bör hundarna vara godkända innan de deltar i ett KM.

Det är inte rätt forum att öka intresset och utbilda ekipage genom ett KM.

Styrelsen är positiv till all form av träning inom grundprov.

Styrelsen rekommenderar årsmötet att avslå motionen om införande av klubbmästerskap i grundprov.

## **Motion nr.7 och nr.8**

### **Motion om införande av Klubbmästerskap i Grundprov ("Jaktprov")**

Två likalydande motioner inskickade

Under de sista åren har spanielvärlden fått ett mellanting mellan Working Test och Jaktprov som heter Grundprov. Grundprov får arrangeras av rasklubb. Provet är av den art att man vid träning och tävling tillgodoser både medlemmen och hunden i de jaktliga rasegenskaper som welsh springer spaniel ursprungligen användes till. För att få medlemmar att träna och intressera sig för jakt som aktivitet behövs ett årligt KM i grundprov. Om klubbmötet beslutar att införa KM i grundprov ska sittande styrelse i samråd med jaktansvarig (och om det finns en jaktkommitté så skall de vara med i samrådet) inför varje KM besluta om SSRK's riktlinjer skall tillämpas samt för hur arrangemanget skall se ut. Om klubbmötet beslutar att införa KM i grundprov skall första KM genomföras senast hösten 2010.

Motionären föreslår att införa KM i Grundprov enligt ovan.

---

Styrelsens yttrande :

Styrelsen har beslutat att avslå motionen om införande av klubbmästerskap i grundprov.

Med motiveringen att:

Grundprov är en provform, inte en renodlad tävlingsform.

Det är i dagsläget för få som har deltagit i grundprov och är godkända.

För att KM ska hålla en god och hög kvalitet bör hundarna vara godkända innan de deltar i ett KM.

Det är inte rätt forum att öka intresset och utbilda ekipage genom ett KM.

Styrelsen är positiv till all form av träning inom grundprov.

Styrelsen rekommenderar årsmötet att avslå motionen om införande av klubbmästerskap i grundprov.

## **Motion nr. 9**

### **Motion om plats och tid för KM i Welsh springer spaniel klubben**

Sittande styrelse inför varje års KM ska få besluta om KM i de olika klasserna skall delas upp på en gång eller två gånger/platser(förslag: i södra och norra Sverige), tre gånger/platser (förslag i södra, mitten och norra Sverige) , eller fyra gånger/platser( förslag i södra, västra, östra och norra Sverige) för att så många medlemmar som möjligt skall ha möjlighet att tävla.

I det fall man beslutar att ha tävlingen på fler än en plats skall resultaten för de fem bästa hundarna sammanställas och därefter skall klubbmästare, tvåa – femma utses.

Vid lika "poäng" skall för att skilja dem åt sittande styrelse för varje år i samråd med ansvarig för de olika grenarnas tävling utse klubbmästare, tvåa- femma. Om en hund är med i fler än en av ovanstående tävling räknas endast det bästa resultatet per gren in i beräkning för KM.

Ett KM skall dessutom ej kunna vara på samma plats i landet som föregående år om det är KM gren/år varför det är styrelsens uppgift att tillse att det arrangeras i en annan del av landet än året innan.

Motionären föreslår att klubbmötet beslutar om att styrelsen(för varje år) beslutar om en eller flera platser/gångar för genomförandet av KM enligt ovanstående.

---

Styrelsens svar:

KM i olika grenar arrangeras alltid på olika platser i landet så att det finns möjlighet för medlemmar i närliggande områden att delta.

Att anordna ett KM i en gren på flera håll i landet kräver både arrangörer, funktionärer och pappersarbete.

Dessutom bör det i ett KM vara minst 8 st deltagande vid varje arrangemang för att det ska bli ett KM och ekonomiskt hållbart. Att utse en vinnare som om möjligt hamnar på samma poäng i 2-3 olika delar i landet blir mycket svårt att sätta ett,två och tre på. Dessutom, när och var skall rosett o korning av vinnare ske?

Styrelsen avstyrker därför motionärens önskan med motivationen att det blir för stor arbetsbelastning, en ekonomisk fråga samt svårdefinierbart att utse En vinnare från alla platser. Styrelsen föreslår årsmötet att avslå motionen.

## **Motion nr.10**

### **Motion om Klubbmästare i Agility**

I agilityreglerna för KM står att man skall utse två klubbmästare i agility, medium respektive large. Då normalmåtten för en Welsh i rasstandarden ligger mellan 45-49cm som är för large –hundar i agility, är det oftast ett fåtal hundar som ställer upp i mediumklassen (35 – 42,9 cm mankhöjd) och det innebär att i princip alla som ställer upp i medium kommer att placera sig i KM. I agilityn är reglerna och svårighetsgraderna lika för både medium och large-hundar. Jag föreslår därför att man i framtiden utser EN KM mästare i agility.

Givetvis skall mediumhundarna tävla på en bana i mediumhöjd och largehundarna (+43cm mankhöjd) på en bana i largehöjd. Nedan förslag på regel ändring för tävlingen.

*" Redovisa resultatet för klubbmästerskapet i agility i klubbtidningen.*

*Tävlingssledaren skall: Arrangera klubbmästerskapet enligt dessa regler.*

*Besluta om löptikars deltagande. Utse domare och övriga funktionärer.  
Utse EN klubbmästare i agility. Redovisa tävlingsresultat och ekonomi för WSSK styrelse. ”*

Sammanfattning och motionärens önskan att **årsmötet skall ta beslut på:  
Ändra i agilityreglerna för KM så att det klart framgår att EN klubbmästare i agility utses oavsett vilken storleksklass man tävlar i. Reglerna skall gälla direkt efter årsmötesprotokollets justering 2010.**

---

Styrelsens svar:

Styrelsen föreslår årsmötet att avslå motionen på grund av att det i dagsläget inte finns ett bra och rättvist system för att jämföra medium och largehundar.

Styrelsen 2009